



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ana Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SAS-VEKTOR d.d. u stečaju, Poličnik, Poslovna zona Grabi, OIB:75167549515, kojeg zastupa stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso iz Šibenika, 2. studenog 2023.,

riješio je

Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Josipa Jadrana Sekse iz Šibenika od 29. rujna 2023. za predajom predmeta stečajne mase stečajnog dužnika SAS-VEKTOR d.d. u stečaju, Poličnik, Poslovna zona Grabi, OIB:75167549515 i to pokretnina, u naravi 4 (četiri) mosne dizalice marke SPB, te se isti upućuje u parnicu radi ostvarivanja prava na predaju u posjed.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-331/2017-11 od 8. studenog 2017. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim stečajnim dužnikom, a koje rješenje je postalo pravomoćno 25. studenog 2017.
2. Skupština vjerovnika uvodno označenog stečajnog dužnika održana 7. svibnja 2021. nije prihvatila prijedlog stečajnog upravitelja da se pokretnine stečajnog dužnika i to mosne dizalice marke SPB, ukupno 4 komada, tj. 2 para, unovče zajedno sa nekretninom stečajnog dužnika oznake kat. čest. 481/44, upisane u zk. ul. 715 k.o. Poličnik, kao prostorno-tehnološka cjelina, sukladno odredbi čl. 247. Stečajnog zakona, po utvrđenoj vrijednosti od strane ovlaštenog sudskog vještaka, po načelu viđeno – kupljeno, uz obvezu kupca na plaćanje svih poreza i troškova povezanih sa prodajom, uz uplatu jamčevine od 10% utvrđene vrijednosti, s time da bi rok plaćanja bio 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.
3. Dana 27. travnja 2022. Skupština vjerovnika donijela je odluku da će se pokretnine stečajnog dužnika, mosne dizalice marke SPB, ukupno 4 komada, tj. 2 para unovčiti prikupljanjem pisanih ponuda bez isticanja početne cijene s time da će se oglas objaviti na sudačkoj mreži, a konačnu odluku o prihvaćanju ponude donijet će skupština vjerovnika, dok je na Skupštini vjerovnika održanoj 17. lipnja 2022. donijeta odluka o prihvaćanju ponude za kupnju pokretnina stečajnog dužnika, mosnih dizalice marke SPB, ukupno 4 komada, tj. 2 para, ponuditelja OTPREMA d.o.o., Slavonski Brod u iznosu od 115.000,00 kn + PDV.
4. Dana 29. rujna 2023. u spis predmeta zaprimljen je podnesak stečajnog upravitelja Josipa Jadrana Sekse kojim isti predlaže da sud sukladno odredbi čl. 216. st. 3. Stečajnog zakona donese rješenje kojim će naložiti subjektu NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Maksimirska cesta 282, OIB: 07388469760, žurnu predaju u posjed stečajnom upravitelju četiri mosne dizalice marke SPB, jer da je Skupština vjerovnika izabrala najpovoljniju ponudu za prodaju istih slijedom čega stečajna masa trpi štetu zbog protuzakonitog prisvajanja istih od strane kupca nekretnine NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Zagreb, a koje društvo predmetne dizalice koristi u gospodarske svrhe.

5. Podneskom od 11. listopada 2023. stečajni upravitelj dostavio je dokumentaciju u svezi vlasništva stečajnog dužnika u odnosu na 4 (četiri) mosne dizalice marke SPB.

6. Odredbom čl. 216. st. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015, 104/2017 i 36/2022) propisano je, da stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajno postupka zahtijevati od suda da naloži trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, predaju tih stvari. Stečajni upravitelj dužan je uz zahtjev dostaviti ispravi o pravu vlasništva na stvari. O zahtjevu stečajnog upravitelja, nakon što je saslušao osobu u čijem su posjedu predmeti stečajni mase sud odlučuje rješenjem. Ako se treća osoba u čijem je posjedu predmet stečajne mase protivi zahtjevu stečajnog upravitelja iz st. 3. ovog članka, sud će odbiti taj zahtjev i uputiti stečajnog upravitelja u parnicu radi ostvarenja prava na predaju u posjed (st. 4. istog članka citiranog Zakona).

7. Sud je zaključkom 12. listopada 2023. pozvao zastupnika po zakonu pravne osobe NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Zagreb, Željka Baotića da pristupi na ročište određeno za dan 26. listopada 2023. radi saslušanja na okolnosti predaje u posjed imovine tj. predmeta stečajne mase stečajnog dužnika u naravi 4 mosne dizalice marke SPB, obzirom da je navedenoj pravnoj osobi rješenjem o dosudi ovog suda poslovni broj St-331/2017-148 od 22. studenog 2021. dosuđena nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika oznake, kat.čest. 481/44, upisane u zk.ul. 715, k.o. Poličnik, u naravi pašnjak, površine 15018m², a u kojoj nekretnini se nalaze navedene mosne dizalice.

8. Za navesti se je i da je sam kupac nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Zagreb stečajnom upravitelju dostavio ponudu od 16. svibnja 2022. za kupnju predmetnih dizalica (list spisa 1065 do 1066), međutim, istu vjerovnici na Skupštini održanoj 27. travnja 2022. nisu prihvatili jer nije bila najpovoljnija.

9. Na ročište koje je bilo određeno za dan 26. listopada 2023. zastupnik po zakonu pravne osobe NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Zagreb, nije pristupio, iako je putem e-Oglasna ploča sudova uredno primio poziv za isto.

10. Također za navesti je, i kako je pravna osoba OTPREMA d.o.o., Slavonski Brod, koja je dala najpovoljniju ponudu za kupnju mosnih dizalica i čiju ponudu su u konačnici i prihvatili vjerovnici na Skupštini održanoj 27. travnja 2022., dana 16. kolovoza 2022. sudu dostavila prepisku sa NAUTIČKIM CENTROM TROGIR d.o.o., Zagreb u vidu mail-ova iz kojih proizlazi da zastupniku ponuditelja po zakonu, nije bio dozvoljen ulaz u halu gdje se nalaze predmetne dizalice, a koje je ponuditelj htio pregledati prije uplate kupovnine. Nadalje, iz priloženih e-mail-ova proizlazi da je ponuditelj bio na sastanku sa gospodinom Baotićem i gospođom Pedišić u Segetu Donjem 14. srpnja 2022., a na kojem sastanku da su mu isti saopćili kako mu neće dozvoliti pristup u halu radi "viđenja i demontaže" dizalica" dok se ne riješi sudski spor (sa "Vašim zakupcima hale u stečaju") i dok se ne očisti dvorište (list spisa 1126 do 1131).

11. Podneskom od 6. rujna 2022. (list spisa 1133 do 1134) kupac nekretnine NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Zagreb očitovao se na zaključak suda od 17. kolovoza 2022. iz kojeg razloga ne dopušta potencijalnom kupcu pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika pregled 4 mosne dizalice, isti je u bitnome odgovorio da nije sporan pregled dizalica, nego retencija istih sve dok stečajni dužnik ne riješi sve svoje obveze prema NAUTIČKOM CENTRU TROGIR d.o.o., Zagreb, i to u vezi primopredaje nekretnine, čišćenje tvorničkog dvorišta-nekretnine od sekundarne sirovine i uplate dužne zakupnine za hale koja da se koristila nakon dosude.

12. Ponuditelj OTPREMA d.o.o., Slavonski Brod se ponovo podneskom od 26. rujna 2022. obratio sudu da mu se omogući pregled navedenih mosnih dizalica (list spisa 1135 do 1138).

13. Uz Izvješća stečajnog upravitelja od 31. srpnja 2023. navedeno je kako kupac nekretnine NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Zagreb, čija ponuda za kupnju dizalica nije

prihvaćena, i dalje ne dopušta ulaz u nekretninu kupcu dizalica radi pregleda, demontaže i odvoza istih zbog spora oko odvoza krupnog otpada iz kruga nekretnine. Isti da je pokrenuo nekoliko ovršnih postupaka temeljem fiktivnih računa za zakup hale, koji da su izdani suprotno zaključku ovog suda o prodaji nekretnine te na koje su uloženi prigovori od strane stečajnog dužnika.

14. Stečajni upravitelj u svom podnesku od 29. rujna 2023. detaljno obrazlaže kako je obavijestio kupca i ovaj sud da su svi zakupni odnosi između stečajnog dužnika i trećih osoba u hali prestali 7. siječnja 2022., dakle, prije zaključka ovog suda o predaji nekretnine u posjed kupcu od 11. siječnja 2022. Obavijesti o prestanku ugovora dostavljene su na zahtjev suda i u spis konkretnog predmeta. Nadalje, u navedenom spisu da je evidentiran pod brojem St-331/2017-153 podnesak treće osobe i to nacrt ugovora o zakupu iz kojeg proizlazi da su se kupac nekretnine NAUČIČKI CENTAR TROGIR d.o.o. i treća strana sporazumjeli o bitnim sastojcima ugovora o zakupu od 11. siječnja 2022. nadalje. Prema tome, sukladno čl. 247. Zakona o obveznim odnosima, kupac nekretnine je, suprotno svojim navodima, imao sklopljen ugovor o zakupu s trećom osobom (osobama), dok da stečajni dužnik nakon 7. siječnja 2022. nije bio ni u kakvom zakupnom odnosu ni s kupcem, niti s trećim osobama u hali. Nakon zaključka suda od 11. siječnja 2022., kupac je proveo upis prava vlasništva nad nekretninom, pa stečajni dužnik nije imao niti ovlast, niti pravni interes za deložacijom bilo koga iz prostora hale. Kupac nekretnine je, nakon što je odustao od davanja hale u zakup trećim osobama (i naknadno zatražio deložaciju istih iz hale), do njihovog iseljenja počeo fakturirati fiktivne račune za „zakup“ cijele hale stečajnom dužniku. Sukladno Zakonu o obveznim odnosima, ugovor o zakupu je dvostrano obvezni ugovor, a stečajni dužnik ga nije sklopio s kupcem, niti je primio ikakvu protučinidbu za koju su mu ispostavljeni računi. Slijedom navedenog, predmetne fakture da nisu vjerodostojne isprave prema Zakonu o računovodstvu, pa ih stečajni dužnik nije ni evidentirao u svojim poslovnim knjigama te je na iste uložio pismenu reklamaciju kupcu nekretnine. U svom podnesku kupac nekretnine priznaje da je pokrenuo ovršne postupke protiv stečajnog dužnika temeljem predmetnih faktura, čime nadležni Općinski sud u Zadru pokušava dovesti u zabludu oko postojanja nekog obveznog odnosa sa stečajnim dužnikom nakon prodaje nekretnine te oko svojih navodnih potraživanja za zakup, sve temeljem krivotvorenih računa. Valja napomenuti da je stečajnom dužniku fakturiran „zakup“ za cijelu halu, iako su treće osobe bile u posjedu samo dijela nekretnine. Kupac je odmah po zaključku suda od 11. siječnja 2022. ušao u posjed uredskog prostora, cijelog kata te dijela proizvodnog prostora koji je bio slobodan, promijenio je brave, oličio zidove te počeo koristiti slobodni dio prostora za svoje potrebe, o čemu je stečajni upravitelj ranije izvijestio sud i za što postoje materijalni dokazi. U tom smislu, da je neistinit navod kupca „da se hala nije mogla koristiti“, a još manje je točno da o navedenom postoji suglasnost stečajnog dužnika i kupca. Također, postoje saznanja da je kupac nekretnine „zakup“ nekretnine, osim stečajnom dužniku, za isto sporno razdoblje fakturirao i trećim osobama koje su ostale u hali nakon prodaje.

14.1. Stečajni upravitelj nadalje navodi kako je neistinit i navod kupca nekretnine da je on odbio izvršiti primopredaju nekretnine. Naime, nakon što je kupac sam odgađao potpisivanje primopredajnog zapisnika, stečajni upravitelj je poziv na primopredaju kupcu uputio pismenim putem 18. veljače 2022., a kupac je u pismenom odgovoru isto odbio. Naknadno potpisivanje nekakvog zapisnika u lipnju 2022. stečajni upravitelj je smatrao izlišnim, budući da se tada, u skladu s prethodno navedenim, činjenično nije imalo što predati u posjed, a kupac nekretnine je još dodatno onemogućio pristup dizalicama koje su, odlukom skupštine vjerovnika, prodane drugom ponuditelju. Što se tiče zahtjeva kupca nekretnine za odvozom sekundarne sirovine, valja napomenuti da je ovaj sud rješenjem broj St-331/2017-193 od 6. travnja 2022. koje je postalo pravomoćno 23. travnja 2023. odbio zahtjev kupca nekretnine da naloži stečajnom dužniku ispražnjenje nekretnine. Slijedom navedenog stečajni upravitelj je stava kako je prigovor retencije kupca nekretnine u vezi predaje dizalica stečajnom dužniku neosnovan, budući da ne postoji nikakva valjana tražbina kupca nekretnine prema stečajnom dužniku. Dodatno, stečajni upravitelj da je bio uključen u e-mail korespondenciju u kojoj kupac

nekretnine NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Zagreb traži od kupca dizalice da odustane od kupnje istih, budući da ih isti namjerava uzeti kao kompenzaciju za navodni dug stečajnog dužnika prema njemu. Prema mišljenju stečajnog upravitelja prava namjera kupca nekretnine je da trajno protupravno prisvoji dizalice, a nakon što iste nije uspio kupiti za bagatelni iznos putem natječaja.

15. Obzirom da se u konkretnom slučaju treća osoba NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Maksimirska cesta 282, OIB: 07388469760, nalazi u posjedu pokretnina koje predstavljaju stečajnu masu uvodno označenog stečajnog dužnika i to 4 (četiri) mosne dizalice marke SPB, a kako to proizlazi iz očitovanja stečajnog upravitelja, ponuditelja-kupca OTPREMA d.o.o., Slavonski Brod, te same treće osobe (podnesak od 6. rujna 2022.), a koja osoba navedene pokretnine ne žali predati u posjed stečajnom upravitelju, to je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja, a sve sukladno ranije citiranim odredbama čl. 216. st. 3. i 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 2. studenog 2023.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana računajući od dana dostave pisanog otpovratka ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju Josipu Jadranu Seksi iz Šibenika, putem e-Komunikacije,
- trećoj osobi NAUTIČKI CENTAR TROGIR d.o.o., Zagreb, po punomoćniku Damiru Šebetiću, odvjetniku iz Zagreba, putem e-Komunikacije,
- e-Oglasna ploča sudova,
- u spis

Broj zapisa: **9-3085e-f6e51**

Kontrolni broj: **081c8-b2bd8-78c8f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.